

АССОЦИАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «АЛТАЙСКИЕ СТРОИТЕЛИ»
(АССОЦИАЦИЯ СРО АС)

ПРОТОКОЛ

заседания Совета Ассоциации региональное отраслевое объединение работодателей
«Саморегулируемая организация «Алтайские строители»
(Ассоциация СРО АС)

24 декабря 2015 года

№ 28

Место проведения заседания Совета:
Председательствующий на заседании Совета:
Секретарь Совета

г. Барнаул, просп. Ленина, д. 23
Фокин М.Г., президент Ассоциации СРО АС
Федосцев И.Н.

Присутствовали: члены Совета:

Гатилов Ю.А., Гражданкин Н.И., Дёмин С.О., Евсюков Ю.П., Мацкевич А.А.,
Мишустин А.А., Фрис В.В., Фокин М.Г., Санников С.Т. – по доверенности члена
Совета Лабай В.Р.

работники аппарата Ассоциации СРО АС:

Илларионов С.Н. – начальник контрольного отдела Ассоциации СРО АС.
Калашников А.Н. зам. начальника контрольного отдела Ассоциации СРО АС.

Открытие заседания Совета

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил, что из 15 членов Совета в заседании принимают участие 9 членов Совета. Совет правомочен, т.к. в нем принимает участие более половины членов Совета.

Председательствующий объявил заседание Совета открытым.

О повестке дня Совета:

СЛУШАЛИ: Председательствующим предложена повестка дня из следующих вопросов:

- Повестка дня Совета:**
1. О рассмотрении проекта федерального закона № 714996-6 «О внесении изменений в ст. 55¹⁰ 55¹⁶ Градостроительного Кодекса РФ.
 2. О создании комиссии по проверке компенсационного фонда Ассоциации СРО АС и выработки предложений по сохранению средств компенсационного фонда, размещенных в АО «Зернобанк».

Иных предложений и замечаний не поступило.

РЕШИЛИ: утвердить повестку дня Совета.

Голосовали: «за» - 9 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

По вопросу № 1 повестки дня: О рассмотрении проекта федерального закона № 714996-6 «О внесении изменений в ст. 55¹⁰ 55¹⁶ Градостроительного Кодекса РФ».

СЛУШАЛИ: - Санникова С.Т., выступившего с информацией о проекте федерального закона № 714996-6 «О внесении изменений в ст. 55¹⁰ 55¹⁶ Градостроительного Кодекса РФ», прошедшем первое чтение в Государственной Думе РФ, и о мнениях представителей строительного сообщества, высказанных по поводу данного проекта на совещании в г. Новосибирске.

ВЫСТУПИЛИ: Гражданкин Н.И., Дёмин С.О., Евсюков Ю.П., Мишустин А.А., Фрис В.В., Фокин М.Г.

РЕШИЛИ: Принять резолюцию (Приложение 1), отражающую мнение членов Совета Ассоциации на представленный законопроект. Резолюцию направить в СРО Сибирского Федерального округа, губернатору Алтайского края, в Законодательное собрание Алтайского края, депутатам Государственной Думы от Алтайского края и сенаторам от Алтайского края. Голосовали единогласно.

По вопросу № 2 повестки дня: О создании комиссии по проверке компенсационного фонда Ассоциации СРО АС и выработке предложений по сохранению средств компенсационного фонда, размещенных в АО «Зернобанк».

СЛУШАЛИ: - Санникова С.Т., с предложением создать комиссию по проверке компенсационного фонда Ассоциации СРО АС и выработке предложений по сохранению средств компенсационного фонда, размещенных в АО «Зернобанк» и назначить председателем указанной комиссии Гагай Вячеслав Петровича, директора ООО «БАЗИС».

РЕШИЛИ: Создать комиссию по проверке компенсационного фонда Ассоциации СРО АС и выработке предложений по сохранению средств компенсационного фонда, размещенных в АО «Зернобанк». Назначить председателем указанной комиссии Гагай Вячеслава Петровича, директора ООО «БАЗИС». Поручить председателю комиссии привлекать к работе по проверке компенсационного фонда Ассоциации СРО АС и выработке предложений по сохранению средств компенсационного фонда независимых юристов и аудиторов.

Голосовали единогласно.

Председательствующий на заседании Совета

Фокин М.Г.

Секретарь Совета

Федосцев И.Н.

**Резолюция
Совета Ассоциации СРО АС на проект федерального закона № 714996-6 «О внесении
изменений в статьи 5510 и 5516 Градостроительного кодекса РФ».**

Рассмотрев проект федерального закона №714996-6 «О внесении изменений в статьи 55¹⁰ и 55¹⁶ Градостроительного кодекса РФ» члены Совета единогласно решили, что данный законопроект (с поправками) не может быть принят по следующим причинам:

1. Данный законопроект нарушает основы гражданского права РФ (Конституцию РФ ст. 8 ч.2 и Гражданский кодекс РФ ст.1 и ст. 212 предусматривающие, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности и признается равенство участников регулируемых законодательством отношений, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав) и устанавливает преференции для органов государственной, муниципальной власти и хозяйствующих субъектов с государственным участием (в части дополнительной имущественной защиты) перед другими участниками правовых взаимоотношений. То есть предлагается дополнительная защита государственных и муниципальных инвестиций и устанавливается их приоритет перед частными, в том числе в жилищном, промышленном и гражданском строительстве.

2. Данный законопроект нарушает гражданское законодательство РФ в части введения ответственности некоммерческой организации (СРО) за неисполнение договорных (контрактных) обязательств двух самостоятельных субъектов права, взаимоотношения которых у некоммерческой организации нет возможности регулировать, так как государственный или муниципальный застройщик может и не являться членом саморегулируемой организации, а в финансово-хозяйственную деятельность своего члена СРО вмешиваться не вправе.

3. Данный законопроект нарушает основные принципы и цели саморегулирования, установленные в Российской Федерации и международном сообществе – предупреждение причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц, а также повышения качества оказываемых услуг. Кроме того не достигнув этих целей постановка новых является нарушением законов менеджмента и управления системами.

4. Принятие данного законопроекта негативно скажется на строительном бизнесе в современных, сложных экономических условиях, так как потребует отвлечения дополнительных (достаточно приличных) финансовых ресурсов из строительной отрасли в финансовую, а также создание и финансирование дополнительных контрольных органов по контролю за исполнением государственных и муниципальных контрактов, что напрямую противоречит указам Президента РФ по сокращению контрольных функций для бизнеса.

5. Реализация данного закона не приведет и к достижению заявленных целей, так как объем одного государственного контракта может в десятки и даже в сотни раз превышать объем всего компенсационного фонда «обеспечения договорных обязательств» саморегулируемой организации (так для нашей организации он составит ~ 150 млн.) и его может хватить на возмещение ущерба только по одному государственному контракту.

6. Дополнительное обеспечение финансовых рисков государственных и муниципальных заказчиков (в дополнение к имеющимся способам обеспечения исполнения государственных контрактов (банковские гарантии и залоги) не будет способствовать повышению ответственности данных заказчиков при исполнении контрактов, совершенствованию и развитию всей контрактной системы РФ.

7. Законопроект ставит крест на предыдущих законодательных инициативах (тщательно проработанных и закрепленных в Градостроительном кодексе РФ) в части дополнительной имущественной ответственности генподрядчиков, потребовавших от лиц занимающихся организацией строительства на стройке внесения (отвлечения из оборота) значительных средств в компенсационный фонд СРО. В данном законопроекте дополнительной ответственности генподрядчиков не предусмотрено, а интересы тех организаций которые уже внесли деньги в компенсационный фонд могут быть ущемлены по отношению к вновь принимаемым генподрядным организациям, которым внесения данных средств не требуется (при условии, что первые не планируют заключать государственные контракты), а возврат уже внесенных средств не предусматривается.

8. В целом законопроект плохо проработан и имеет много противоречий и недоработок:

- не проработан и не закреплён механизм контроля СРО за исполнением государственных контрактов своими членами;
- декларированы, но не определены способы и формы инвестирования средств компенсационных фондов СРО;
- пунктом «г» части 8.1. ст.55⁸ определено наличие «исключительных случаев» которые в законопроекте не установлены;
- требуется внесение изменений в значительно большее количество законодательных и подзаконных актов.

В целом Совет считает целесообразным и необходимым направить обращение через органы СРО и профессиональные сообщества в Правительство РФ, Государственную думу РФ и Президенту РФ **о невозможности принятия данного законопроекта, так как его реализация приведет к ликвидации института саморегулирования в строительстве. И выступить с инициативой введения моратория на внесение изменений в законодательство о саморегулировании и законодательные инициативы увеличивающие нагрузку на бизнес.**